

Piaseczno, dn. 30 października 2017 r.

Tadeusz CICHOCKI

Ul. Radosna 1
05-500 Piaseczno
Tel./fax: (22) 756-16-41
E – mail: tcichocki@tcichocki.pl
www.tcichocki.pl

Sąd Okręgowy w Warszawie
boi@warszawa.so.gov.pl

Za pośrednictwem

Sądu Rejonowego dla Warszawy – Woli w Warszawie
I Wydział Cywilny

Ul. Kocjana 3
01-473 Warszawa
srwarwola@warszawa.so.gov.pl; boi@warszawa-wola.sr.gov.pl

Dot.: „Postanowienie” SR dla W-wy Woli w W-wie w sprawie z powództwa PGNiG - pismo z dn. 18.10.2017 r. (sygn. akt I Nc 1023/17) otrzymane listem poleconym za potwierdzeniem odbioru w dn. 27.10.2017 r.

W związku z treścią w/w pisma działając w interesie społecznym Narodu Polskiego i Rzeczypospolitej Polskiej

Wskazuje, co następuje:

1. W demokratycznym państwie prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej, jakim rzekomo jest RP - art. 2 Konstytucji RP (zapis ten, choć ustanowiony został nielegalnie – przez osoby do tego nieuprawnione, to zgodny jest z polską racją stanu/polskim interesem narodowym i z tego powodu – powszechnie obowiązujący do czasu zweryfikowania prawa przez legalne organa władzy w RP) **jedynie legalne organa władzy publicznej (w tym sądowniczej) i na podstawie legalnego oraz zgodnego z polską racją stanu i polskim interesem narodowym prawa uprawnione są do sprawowania władzy** w imieniu narodu: przeprowadzania wyborów i referendum oraz orzekania o ich ważności, ustanawiania prawa, ściągania podatków i zarządzania nimi, reformowania sądownictwa, zmiany Konstytucji, sprowadzania obcych wojsk, wydawania wyroków/orzeczeń/postanowień, Naród Polski - zwierzchnik władzy ustawodawczej, wykonawczej i sądowniczej od wielu lat bezskutecznie żąda przedstawienia dowodów legalności wszystkich organów w państwie!

2. W związku z brakiem wspomnianych wyżej dowodów, na podstawie art. 4.1 i art. 4.2 Konstytucji RP (zapisy zgodne z prawem naturalnym oraz polską racją stanu/polskim interesem narodowym) od dn. 02.11.2014 r. bezpośrednie sprawowanie władzy w Rzeczypospolitej Polskiej przejął jej zwierzchnik - suweren – Naród Polski – ostateczny decydent w sprawach państwa.

(http://www.tcichocki.pl/20141102_Proklamacja_przejecia_wladzy_przez_Narod_Polski.pdf).

3. W konsekwencji przejęcia bezpośredniego sprawowania władzy przez naród oraz w związku z kontynuowaniem procederu nielegalnego funkcjonowania organów w państwie w oparciu o nielegalne i sprzeczne z polskimi interesami prawo Zwierzchnik Władzy w RP zawiesił wszelkie obowiązki m. in. względem organów skarbowych/podatkowych w dn. 02.11.2014 r. na mocy treści Proklamacji przejęcia władzy w RP przez Naród Polski (pkt 1 str. 13 z 19) i w dn. 02.04.2015 r. na mocy art. 5 i art. 6 Dekretu Zwierzchnika Władzy w RP - najwyższej rangi, legalnych, powszechnie obowiązujących - zgodnych z polską racją stanu i polskim interesem narodowym zapisów prawa. Zawieszenie tych obowiązków ważne jest do czasu zalegalizowania organów władzy/administracji publicznej w państwie.

(http://www.tcichocki.pl/20150402_Wypowiedzenie_posluszenstwa_organom_panstwa.pdf)

4. „Każdy jest obowiązany szanować wolności i prawa innych. Nikogo nie wolno zmuszać do czynienia tego, czego prawo (oczywiście legalne i zgodne z interesem narodowym Polaków) mu nie nakazuje.” - art. 31.2 Konstytucji (zapis zgodny z polską racją stanu/polskim interesem narodowym).

5. „Każdy ma prawo do sprawiedliwego i jawnego rozpatrzenia sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki przez właściwy, niezależny, bezstronny i niezawisły sąd.” - art. 45. 1 Konstytucji RP (zapis zgodny z polską racją stanu/polskim interesem narodowym). Właściwy, niezależny, bezstronny i niezawisły sąd, to z całą pewnością taki, który reprezentowany jest przez uprawnione osoby oraz funkcjonuje na podstawie i w granicach legalnego prawa – zasada legalizmu (praworządności) – art. 7 Konstytucji RP (zapis zgodny z polską racją stanu/polskim interesem narodowym).

6. W związku z powyższym i treścią przedmiotowego postanowienia z uzasadnieniem oraz prawem do wniesienia zażalenia

WZYWAM

Sąd Okręgowy w Warszawie do przedstawienia swojemu zwierzchnikowi – Narodowi Polskiemu dowodów, które potwierdziłyby w sposób niepodważalny, że:

a. Wszyscy jego przedstawiciele powołani zostali na podstawie legalnego (ustanowionego przez osoby wyłonione w sposób niepodważalnie udokumentowany w zgodzie z wolą uprawnionych wyborców, art. 4.2 Konstytucji RP i art. 3 Dekretu Zwierzchnika Władzy w Rzeczypospolitej Polskiej) oraz powszechnie obowiązującego prawa (zgodnego z polską racją stanu/polskim interesem narodowym) przez osobę do tego uprawnioną (zgodnie z niepodważalnie udokumentowaną wolą uprawnionych wyborców, art. 4.2 Konstytucji RP i art. 3 Dekretu Zwierzchnika Władzy w RP).

b. Działają na podstawie i w granicach prawa legalnego (ustanowionego przez osoby wyłonione w sposób niepodważalnie udokumentowany w zgodzie z wolą uprawnionych wyborców, art. 4.2 Konstytucji RP i art. 3 Dekretu Zwierzchnika Władzy w Rzeczypospolitej Polskiej) oraz powszechnie obowiązującego - zgodnego z polską racją stanu/polskim interesem narodowym.

Do czasu przedstawienia Narodowi Polskiemu - zwierzchnikowi władzy ustawodawczej, wykonawczej i sadowniczej dowodów, o których mowa powyżej brak jest legalnych podstaw prawnych do uznania Sądu Okręgowego w Warszawie za legalnie funkcjonujący organ wymiaru sprawiedliwości w RP. Wszelkie rozstrzygnięcia, wyroki, postanowienia, decyzje, zarządzenia, ... wydawane przez nielegalnie funkcjonujące organa wymiaru sprawiedliwości nie mają żadnej mocy prawnej, są nielegalne - nieobowiązujące.

WNOSZĘ

Pod warunkiem przedstawienia niepodważalnych dowodów, o których mowa powyżej o rozpatrzenie zażalenia na przedmiotowe postanowienie i informuję:

7. Sąd Rejonowy dla Warszawy - Woli w Warszawie (dalej zwany SR) wydał przedmiotowe postanowienie, mimo, że nie przedstawił swojemu zwierzchnikowi – Narodowi Polskiemu niepodważalnych dowodów na to, że:

a. Jego przedstawiciele powołani zostali na podstawie legalnego (ustanowionego przez osoby wyłonione w sposób niepodważalnie udokumentowany w zgodzie z wolą uprawnionych wyborców, art. 4.2 Konstytucji RP i art. 3 Dekretu) oraz powszechnie obowiązującego prawa (zgodnego z polską racją stanu/polskim interesem narodowym) przez osobę do tego uprawnioną (zgodnie z niepodważalnie udokumentowaną wolą uprawnionych wyborców, art. 4.2 Konstytucji RP i art. 3 Dekretu).

b. Działają (art. 7 Konstytucji RP) na podstawie i w granicach prawa legalnego (ustanowionego przez osoby wyłonione w sposób niepodważalnie udokumentowany w zgodzie z wolą uprawnionych wyborców, art. 4.2 Konstytucji RP i art. 3 Dekretu) oraz powszechnie obowiązującego - zgodnego z polską racją stanu/polskim interesem narodowym.

c. Organa administracji publicznej na rzecz, których Powód przekazuje podatki funkcjonują legalnie – reprezentowane są przez faktycznych przedstawicieli narodu (art. 4.2 Konstytucji i art. 3 Dekretu) oraz działają (art. 7 Konstytucji RP) na podstawie i w granicach legalnego (ustanowionego przez osoby wyłonione w sposób niepodważalnie udokumentowany w zgodzie z wolą uprawnionych wyborców, art. 4.2 Konstytucji RP, art. 3 Dekretu) oraz powszechnie obowiązującego prawa - zgodnego z polską racją stanu/polskim interesem narodowym.

d. Zapisy prawa stanowiące podstawę prawną do zaniechania płacenia/rozliczania podatków do czasu zalegalizowania organów w państwie, o których mowa powyżej (poz. 2 i 3) – Proklamacja i Dekret są nielegalne i/lub nieobowiązujące oraz/lub niższe rangą od zapisów, na które się powołuje.

Należy zauważyć i bardzo wyraźnie podkreślić następujące fakty – sedno sprawy:

8. **Procedowanie w sprawie z powództwa PGNiG prowadzone było w sposób nielegalny**, bo:

a. **Sprawa rozpatrywana była przez** niewłaściwy sąd – reprezentowany przez **osoby pełniące obowiązki sędziów w sposób nieuprawniony**, co jest sprzeczne z art. 45. 1 Konstytucji RP. Osoby te powołane zostały przez oszustów bezprawnie pełniących obowiązki Prezydentów RP, co jest sprzeczne z art. 55 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz art. 179 Konstytucji RP.

Sędziowie SR, SN, PKW ani nikt inny nigdy nie przedstawił (pomimo wielokrotnych wezwań) Zwierzchnikowi Władzy w RP – Narodowi Polskiemu (łamając przez to zapisy art. 2 i art. 4 Konstytucji RP) niepodważalnych dowodów potwierdzających zgodność oficjalnych wyników wyborów na Urząd Prezydenta RP z prawdą – wolą uprawnionych wyborców i prawem – art. 4.2 Konstytucji RP oraz art. 3 Dekretu Zwierzchnika Władzy w RP (zapisy zgodne z polską racją stanu/polskim interesem narodowym oraz prawem naturalnym). Pełnienie obowiązków bez niepodważalnie udokumentowanych mandatów społecznych jest bezprawne oraz sprzeczne z polską racją stanu i polskim interesem narodowym. Efektem funkcjonowania nielegalnych organów jest katastrofalny stan państwa i poziomu życia większości Polaków.

b. **SR funkcjonuje/proceduje na podstawie i w granicach nielegalnego prawa.**

Ani SR ani nikt inny nigdy nie wykazał legalności prawa – faktu ustanowienia go przez uprawnione osoby – faktycznych przedstawicieli narodu. Nigdy nie wykazano zgodności oficjalnych wyników wyborów do organów ustawodawczych ogłaszanych przez PKW i uznawanych za ważne przez Sąd Najwyższy z prawdą – wolą uprawnionych wyborców i prawem - art. 4.2 Konstytucji RP oraz art. 3 Dekretu Zwierzchnika Władzy w RP (zapisy zgodne z polską racją stanu/polskim interesem narodowym oraz prawem naturalnym).

Nigdy też nie wykazano legalności uprawnień sędziów zarówno z KRS, PKW, SN, ..., – nadania ich przez faktycznych Prezydentów RP posiadających mandaty społeczne narodu, a nie oszustów bezprawnie sprawujących ich funkcje! Nie wykazano również, że funkcjonują/funkcjonowali na podstawie i w granicach legalnego oraz zgodnego z polską racją stanu i polskim interesem narodowym prawa.

c. **SR funkcjonuje/proceduje na podstawie i w granicach prawa sprzecznego z polską racją stanu i polskim interesem narodowym**, bo umożliwiającym osobom nieuprawnionym sprawowanie władzy m.in. ściąganie i zarządzanie kontrybucją/haraczami dla niepoznaki zwanymi podatkami. Łamie przez to m.in. zapisy art.2, art. 4.2 i art. 7 Konstytucji RP.

9. **Rozpatrywanie sprawy z powództwa PGNiG prowadzone było w sposób niedbały, niesprawiedliwy i stronniczy**, bo SR:

a. Wydał nakaz zapłaty bez przedstawienia żadnego uzasadnienia faktycznego i prawnego w szczególności bez wskazania podstawy prawnej nakazu zapłaty, co jest sprzeczne m.in. z zapisem art. 2, art. 7 i art. 31.2 Konstytucji RP.

- b. Nie wykazał legalności podstawy prawnej żądania zapłaty wskazanej przez Powoda.
- c. Nie wykazał legalności żadnych innych zapisów prawa, na jakie się powoływał.
- d. Nie wykazał zgodności zapisów prawa, na jakie się powoływał z polską racją stanu i polskim interesem narodowym.
- e. Nie wykazał legalności organów władzy publicznej na rzecz, których Powód ściąga od swoich klientów kontrybucje/haracze i nazywa je podatkami. Tym samym nakazał Pozwanemu dokonać zapłaty na rzecz nielegalnych organów państwa za pośrednictwem Powoda.
- f. W żaden sposób nie odniósł się do wskazanej przez Pozwanego podstawy prawnej zawieszenia opłacania podatków.
- g. Nie przedstawił żadnego uzasadnienia faktycznego i prawnego nie uwzględnienia wskazywanej przez Pozwanego podstawy prawnej zawieszenia płacenia podatków, przez co łamie zapisy m.in. art. 2, art. 7 i art. 31.2 Konstytucji RP.
- h. Nie wykazał nielegalnego i/lub nieobowiązującego charakteru Proklamacji i Dekretu stanowiących podstawę prawną zaniechania płacenia/rozliczania podatków do czasu zalegalizowania organów w państwie oraz/lub ich niezgodności z polską racją stanu/polskim interesem narodowym ani też ich niższej rangi prawnej w stosunku do zapisów, na które się powoływał.
- i. Do chwili obecnej nie udzielił żadnej odpowiedzi a moje pisma z dn. 22.02.2017 r. (<http://www.tcichocki.pl/TC%20-%20SR%20-%20W-wa%20Wola%202017.02.22.pdf>), (<http://www.tcichocki.pl/TC%20-%20SR%20-%20W-wa%20Wola%202017.06.05.pdf>) z dn. 05.06.2017 r. oraz z dn. 27.07.2017 r. (<http://www.tcichocki.pl/TC%20-%20SR%20-%20W-wa%20Wola%202017.07.27.pdf>).

10. W związku z wyżej przedstawionymi faktami należy stwierdzić, że:

- a. Nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym z dn. 03.02.2017 r. (sygn. akt I Nc 1023/17) otrzymany listem poleconym w dn. 21.02.2017 r.
- b. Zarządzenie - "wezwanie do uzupełnienia braków formalnych sprzeciwu" z dn. 01.06.2017 r. (sygn. akt I Nc 1023/17) otrzymane listem poleconym w dn. 05.06.2017 r.
- c. „Nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym” - pismo z dn. 13.07.2017 r. (sygn. akt I Nc 5245/17) otrzymane listem poleconym za potwierdzeniem odbioru w dn. 27.07.2017 r.
- d. Przedmiotowe postanowienie wydane przez Monikę Borowską - osobę bezprawnie pełniącą obowiązki SSR.

Nie mają żadnej mocy prawnej, są nielegalne – nieobowiązujące oraz sprzeczne z polską racją stanu i polskim interesem narodowym.

Ustanowione w sposób nielegalny, lecz ze względu na ich zgodność z polską racją stanu/polskim interesem narodowym powszechnie obowiązujące niektóre przepisy prawa:

Art. 23 Ustawy o dostępie do informacji publicznej: "Kto, wbrew ciążącemu na nim obowiązkowi, nie udostępnia informacji publicznej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku".

Art. 231 § 1 Kodeksu karnego: "Funkcjonariusz publiczny, który, przekraczając swoje uprawnienia lub nie dopełniając obowiązków, działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat trzech" (zapis zgodny z polską racją stanu/polskim interesem narodowym).

Informuję ponadto, że:

Zarówno nielegalne sprawowanie władzy (w tym sędziowskiej) jak i kolaborowanie z nią wypełnia znamiona przestępstwa/zbrodni - zamachu stanu na szkodę Rzeczypospolitej Polskiej i Narodu Polskiego - art. 127. § 1 Kodeksu karnego: „Kto, mając na celu pozbawienie niepodległości, oderwanie części obszaru lub zmianę przemocą konstytucyjnego ustroju Rzeczypospolitej Polskiej, podejmuje w porozumieniu z innymi osobami działalność zmierzającą bezpośrednio do urzeczywistnienia tego celu, podlega karze pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 10, karze 25 lat pozbawienia wolności albo karze dożywotniego pozbawienia wolności”. Zapis ten, choć ustanowiony nielegalnie to zgodny jest z polską racją stanu/polskim interesem narodowym i z tego powodu – powszechnie obowiązujący do czasu zweryfikowania prawa przez legalne organa władzy w RP.

Podejmowanie w porozumieniu z innymi osobami działalności zmierzającej bezpośrednio do utrwalania nielegalnej władzy i nielegalnego prawa, nieuprawnionego rozporządzania środkami finansowymi, ..., jest pozbawianiem Polski i Polaków niepodległości, czyli niezależności od formalnego wpływu innych, nieuprawnionych jednostek np. politycznych, mafijnych, okupacyjnych,

Kontynuowanie funkcjonowania nielegalnych organów w państwie na bazie nielegalnego prawa, łamanie przez uzurpatorów jego nielicznych zapisów zgodnych z polską racją stanu/polskim interesem narodowym, nieustanne ignorowanie woli zwierzchnika władzy w RP, zadłużanie państwa, okradanie narodu poprzez ściąganie kontrybucji/haraczu i roztrwonienie majątku narodowego, ułomny wymiar sprawiedliwości, ..., sprawia, że zakonspirowane, stopniowe, systematyczne, sukcesywne i konsekwentne, fizyczne eliminowanie osób działających na szkodę Polski i Polaków będzie zgodne z prawem i uzasadnione brakiem innej alternatywy!

Każdy, kto podporządkowuje się oszustom/hipokrytom podającym się za legalną władzę i ich kolaborantom oraz nielegalnemu prawu, bardzo często niesprawiedliwemu, bo niezgodnemu z polską racją stanu/polskim interesem narodowym ponosi odpowiedzialność za to wszystko, co jest tego konsekwencją (utrata niepodległości i suwerenności, niesprawiedliwie zróżnicowany poziom życia, niesprawiedliwe wyroki sądowe, ...). Oszuści i ich kolaboranci nie zrezygnowali dobrowolnie w

wyznaczonym do dn. 31 maja 2017 r. terminie z proceduru nielegalnego sprawowania władzy. W tej sytuacji Polacy są przez nich zmuszani do ich stopniowego eliminowania (art. 8 Dekretu Zwierzchnika Władzy w RP)!

Odpowiedzialność karną i moralną za ewentualny przelew krwi ponosić będą osoby nielegalnie pełniący swoje funkcje w organach władzy/administracji publicznej oraz ich mocodawcy i kolaboranci!

Tadeusz Cichocki

Do wiadomości:

- Zwierzchnik Władzy w RP (osoby fizyczne, organizacje społeczne, przedsiębiorstwa, media, inne);
- Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej - listy@prezydent.pl;
- Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - kontakt@kprm.gov.pl; sprm@kprm.gov.pl;
- Ministerstwo Finansów - kancelaria@mf.gov.pl;
- Ministerstwo Sprawiedliwości - skargi@ms.gov.pl;
- Rzecznik Praw Obywatelskich - biurorzecznika@brpo.gov.pl;
- Policja - kancelaria.gabinetkqp@policja.gov.pl; kwp.gdansk@gd.policja.gov.pl;
- Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego – info@pomorskie.eu;
marszalek@pomorskie.eu; w.byczkowski@pomorskie.eu; k.trawicki@pomorskie.eu;
r.swilski@pomorskie.eu; h.zych-cison@pomorskie.eu; prasa@pomorskie.eu;
m.pisarewicz@pomorskie.eu; m.ledwon@pomorskie.eu; s.lewandowski@pomorskie.eu;
- Pomorski Urząd Wojewódzki – zok@gdansk.uw.gov.pl;
sekretariat.wojewody@gdansk.uw.gov.pl;
- Starostwo Powiatowe w Starogardzie Gdańskim – starostwo@powiatstarogard.pl;
- Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego – urzed_marszalkowski@mazovia.pl;
rzecznik@mazovia.pl; strona@mazovia.pl;
- Mazowiecki Urząd Wojewódzki - wojewoda@mazowieckie.pl; info@mazowieckie.pl;
wicewojewoda.dabrowski@mazowieckie.pl; wicewojewoda.standowicz@mazowieckie.pl;
dyrektorgeneralny@mazowieckie.pl;
- Ministerstwo Energetyki - me@me.gov.pl;
- Urząd Regulacji Energetyki - ure@ure.gov.pl;
- PWiK Piaseczno - akordos@pwikpiaseczno.pl; kontakt@pwikpiaseczno.pl;
ib@pwikpiaseczno.pl; pl@pwikpiaseczno.pl;
- PGNiG - reklamacje.moog.gw@pgnig.pl; reklamacje.rm@pgnig.pl; cc.moog@pgnig.pl;
- PROSCAPE - netlook.pl - ksiegowosc@netlook.pl; info@netlook.pl;
- Urząd Miasta i Gminy Piaseczno- urzed@piaseczno.eu; sekretariat@piaseczno.eu;
juszczyk@piaseczno.eu; michalak@piaseczno.eu; rada@piaseczno.eu;
- Wójt Gminy Lubichowo- ug.lubichowo@wp.pl; 1zastepcawojtalubichowo@wp.pl;
wojt.lubichowo.gst@gminypolskie.pl;
- Mazowieckie Sieci Światłowodowe - biuro@listy.knc.pl;
- Trybunał Konstytucyjny - prasainfo@trybunal.gov.pl; maciej.graniecki@trybunal.gov.pl;
jankiewicz@trybunal.gov.pl; prezydialny@trybunal.gov.pl; bobinski@trybunal.gov.pl;

sokolewicz.hirszel@trybunal.gov.pl; woloszczak@trybunal.gov.pl; lesniak@trybunal.gov.pl;
orzecznictwo@trybunal.gov.pl; szepietowska@trybunal.gov.pl; skarga@trybunal.gov.pl;
wilinski@trybunal.gov.pl; dorota.hajduk@trybunal.gov.pl; budzilo@trybunal.gov.pl;
bib@trybunal.gov.pl; wydawnictwa@trybunal.gov.pl; sipa@trybunal.gov.pl;
kerner@trybunal.gov.pl; orlinski@trybunal.gov.pl; cygon@trybunal.gov.pl;

- Sąd Najwyższy – ref.inf.publ@sn.pl; biuro.prasowe@sn.pl; sn@sn.pl;
- Naczelny Sąd Administracyjny – informacje@nsa.gov.pl; prezesnsa@nsa.gov.pl;
izbafin@nsa.gov.pl; izbagosp@nsa.gov.pl; izbaadm@nsa.gov.pl; borzeczniactwa@nsa.gov.pl;
wpe@nsa.gov.pl; wag@nsa.gov.pl;
- Trybunał Stanu - zojd@sn.pl;
- Stowarzyszenie Sędziów Polskich - prezes@iustitia.pl; rzecznikiustitia@gmail.com;
- Inne.